

Toan : Mes notes en Vrac  
L'importance de la question "POURQUOI ?"

L'importance de l'origine de la démocratie : en France (cahiers de doléances du tiers état), et en Grèce

Pourquoi serais-tu meilleur qu'un député actuel ?  
Je ne serai pas meilleur tout seul : prendre en compte l'avis du député mais aussi celui des citoyens (=> parler de l'intelligence collective sans en citer le terme)

Diffuser et expliquer les lois => permettre aux citoyens d'avoir un avis éclairés (à l'inverse des sondages ou des référendums)

Remplacer le terme "Expert" par "personnes concernées" pour éviter le sens élitiste.  
L'expert peut être vu comme orienté voire corrompu car financé => expert crédible = pas d'intérêt matériel personnel => n'importe quelle personne concernée.

Séquencement d'une prise de parole :

1. Se répéter la question posée fidèlement : il me dit bonjour, il me dit qu'il a entendu parler de MaVoix, il me demande ce qu'est MaVoix
2. Se poser la question "Pourquoi" sur toutes les composantes de la question : Pourquoi il me dit Bonjour, Pourquoi il dit qu'il en a entendu parler, pourquoi il veut savoir ce qu'est MaVoix
3. Inclure l'interlocuteur dans une réponse par l'exemple. (Ne pas essayer de convaincre un détracteur ni le public. C'est l'interlocuteur le "patron" de la séquence

"MaVoix, c'est un mouvement où on t'écoute"

Incarner l'écoute pendant la prise de parole

Ludo : ce que je retiens

Prendre le temps d'analyser la question qu'on me pose.

Incarner le changement qu'on propose, par la méthode (écoute, dé personification) et par la conviction.

Il faut se muscler au sujet de la démocratie. Je propose quelques lectures à ce propos :

La démocratie aux marges (David Graeber)

La Société contre l'Etat (Pierre Clastres)

Démocratie Histoire politique d'un mot (Francis Dupuis-Deri)

En fait ces 3 livres sont recommandés par Etienne Chouard le 21 août 2014 lors d'une conférence à Bordeaux.

Il faut aussi se muscler sur l'ADN et la charte de MaVoix pour être plus à l'aise et paraître plus confiant dans nos propos.

L'ADN en une phrase : #MaVoix est une expérimentation démocratique à l'occasion des législatives de juin 2017. L'objectif est de hacker l'Assemblée Nationale en faisant élire des citoyens volontaires, formés et tirés au sort qui voteront pendant 5 ans sur toutes les lois comme leurs électeurs le décideront.

La charte :

Encore en cours de rédaction collective ;-). Version à date.

- **Une contribution à la démocratie** : nous constatons les limites et l'échec de la démocratie représentative et nous souhaitons expérimenter d'autres méthodes qui tendent à poursuivre l'idéal démocratique.
- **En mouvement** : ni parti ni association, #MaVoix c'est des femmes et des hommes d'horizons divers souhaitant expérimenter une méthode démocratique pour faire rentrer les citoyens à l'Assemblée Nationale en juin 2017. Nous ne nous réclamons d'aucun parti ni d'aucune idéologie.
- **Un timing et un lieu** : les législatives de juin 2017 et l'Assemblée Nationale / Palais Bourbon.
- **Un pari sur l'intelligence collective et fondé sur la confiance** : les membres de #MaVoix sont riches de leurs expériences et parcours individuels. Nous n'avons pas de programme et pensons que c'est de ces interactions que naissent les meilleures décisions. **Une assemblée ouverte** : tous les citoyens sont les bienvenus pour participer au mouvement, aux discussions, aux débats. La méthode est par définition neutre, chaque contributeur est porteur de convictions personnelles. **Un respect**: chaque membre de #MaVoix est doté d'une voix pour se faire entendre. Une voix égale une autre voix.
- **En réseau** : en ligne, hors ligne, local et national, de manière horizontale et coopérative, en apportant méthodes et soutien pour tous les citoyens désireux de s'impliquer ou d'organiser des événements démocratiques. Les discussions & les décisions de #MaVoix sont publiques, réalisées autant que possible via des canaux accessibles à tous, en utilisant des outils et/ou logiciels libres et ouverts à tous.

Il faut s'entraîner.

Sylvain :

En vrac, tentative de compléments:

Pourquoi serions-nous meilleurs ? Pas forcément 'meilleur' mais notre volonté est de pouvoir représenter toutes les voix qui veulent se faire entendre (donc celles des politicien(ne)s actuel(le)s compris(es)). Ce n'est pas 'je' mais 'nous', collectif qui doit pouvoir représenter toutes les sensibilités/franges de la France. Pas du sérail exclusivement. Nos propos, nos raisonnements ne doivent ni discriminer ni exclure. Considérer l'ensemble des sensibilités, accueillir sans filtrage, pas de censure. L'équilibre se trouvera dans le nombre.

L'intérêt personnel - pas de consensus sur ce terme lors de la séance - ce que j'en retiens pour moi : "mon intérêt personnel est que ma voix avec celles des autres seront respectées. J'agis dans l'intérêt de donner les conditions de ce respect."

Notre message ne doit pas (non plus) faire penser que nous souhaitons revenir aux origines de la démocratie. Le fonctionnement actuel est dévoyé, il faut se réapproprier les institutions, agir pour s'assurer que désormais notre avis (vote, voix, conviction...) sont respectées car représentées. Aller de l'avant sans nostalgie d'Athènes ou de la 1ère assemblée nationale française. Oui, il faut mieux connaître l'origine / les fondements de la démocratie (+ termes 'République', 'Politique'...) Il faudrait pouvoir créer un support court qui reprendrait les principales étapes (ambitieux mais utile)

Les partis actuels proposent un 'package' de mesures. On ne peut jamais adhérer à 100% à un programme. Il faudrait pouvoir composer en fonction des sujets et c'est une possibilité avec #MaVoix.

Se préparer aux objections (il faudrait faire un tableau 'Objection / Réponse (arguments)'  
Actuellement les questions portent sur le 'quoi' et le 'pourquoi' de #MaVoix. Ensuite ce sera sur le 'Comment' puis ensuite 'Qui est derrière ?', 'quels intérêts pour qui ?'

Rmq : hier, j'ai à nouveau présenté #MaVoix à des copains. Plusieurs ont assimilé (au début de l'échange) l'approche de #MaVoix avec Mélenchon (qui propose une constituante, une démocratie participative.) > Il faut travailler sur un argumentaire simple qui en qq phrases (2 ou 3) sait expliquer clairement les différences et s'assurer qu'il n'y ait pas de confusion.

Dans la prise de parole : le discours a finalement très peu de poids : répondre avec conviction, gestuel en phase avec le propos, bienveillance, écoute  
#MaVoix est un mouvement de citoyens qui se met à l'écoute des citoyens et propose un fonctionnement pour que ces voix soient fidèlement représentées.  
On apprend en marchant.  
\*\*

Retour de Cédric sur la formation Prise de Parole avec Yves :

Important d'avoir des éléments de discours et de langage qui soient aussi concrets que possible :

- \* Pourquoi Ma Voix
- \* C'est quoi Ma Voix
- \* Comment Ma Voix procède concrètement
- \* ET si... (les objections éventuelles)

==> Avoir ces éléments-là a livré pour répondre au cheminement que vont suivre les gens qui vont être exposés à MaVoix. Eviter donc tout ce qui est conceptuel (qu'on ne peut pas mettre dans une brouette) car potentiellement flou et sujet à interprétation (voire attaque, discrédit) par l'interlocuteur selon ses intentions.

Le + utile pour moi : Utiliser le questionnement pour faire ressortir chez la personne ce qui ne la satisfait pas dans la situation actuelle pour l'inclure et lui montrer comment ses frustrations et doléances seraient prises en compte dans un fonctionnement tel que celui de MaVoix.

Note personnelle : RISQUE de démagogie - notamment dans les exemples donnés par Yves - j'ai vu comment il proposait de dire "oui, les 10 jours de congés c'est possible, on le fera..." Il me semble important d'insister sur le fait que ce sera pris en compte mais que cela dépendra aussi d'une masse critique qui rejoint la personne sur cette idée-là.

En situation avec un journaliste : celui qui mène le débat a le pouvoir - essayer de prendre la place de celui qui mène le débat en utilisant le questionnement et en invitant l'interlocuteur à s'impliquer, voire réfléchir ensemble, plutôt que de le laisser se poser en juge de ce qu'on lui raconte. C'est aussi cohérent avec la posture et les présupposés clés de MaVoix (#onestensemble, #onavanceenmarchand, #laconfianceapriori...) et l'idée qu'on a juste besoin de se mettre d'accord sur l'idée qu'on veut redonner la possibilité aux citoyens de s'exprimer et d'être entendu...pas de se mettre d'accord sur un programme édicté par les professionnels de la politique qui ne servent que les intérêts des 1% qui les ont fait élire.

Julie : Bon, vous avez déjà tout dit, j'en rajoute donc peu !

Posture d'inclure tout le monde : veiller à ne pas opposer les politiques à #MaVoix, mais montrer qu'au contraire eux aussi nous les incluons, parce que nous voulons prendre aussi leurs voix en compte. Notre objectif n'est pas de rejeter toutes les institutions telles qu'elles existent, mais de créer du débat, de la connaissance, de la participation?

On peut s'appuyer sur le fait que #MaVoix est "vertueux". L'avis de chacun compte, quel qu'il soit. Incarner cette bienveillance à l'autre, cette écoute de l'avis de l'autre dans toutes les rencontres et toutes les conversations qu'on peut avoir à propos de #MaVoix.